

הסוגיא הארבעים ושבע – 'רבי טרפון' (מה ע"א)

רבי טרפון אומר: בורא נפשות רבים וחסرونן.

1. אמר ליה רבא בר רב חנן לאביו, ואמרי' לה לר' יוסף: הילכתא Mai?
2. אמר ליה: פוק חי מי עמא דבר.

רין אמוראי באשר
לפסק ההלכה
במחלוקת תנא קמא
ורבי טרפון במשנה

מסורת התלמוד

[1-2] עירובין יד ע"ב. [2] פוק חי מי עמא דבר. עירובין יד ע"ב; מנוחות לה ע"ב, והשוו פסחים נד ע"א.

רש"י

מאי עמא דבר היאך נוהגים, ובבר נהגו לברך בתחילה שהכל ולבסוף בORA נפשות רבות וחסרון על כל מה שברא. הדרך עלך כיצד מברכין.

מהלך סוגיא ותולדותיה

תנא קמא ורבי טרפון נחלקו במשנתנו באשר לברכה על מים: תנא קמא קבע שיש לברך עליהם "שהכל", ורבי טרפון אמר שיש לברך עליהם "בורא נפשות רבות וחסרון".¹ בסוגיא פוסק אבי או רב יוסף לרבע בר חנן שיש להנוג במחלוקת זו כפי שנוהג העם [1-2], סתם ולא פירט.

יש מפרשים שהתנא קמא בירך "שהכל" לפני השתיה ורבו טרפון בירך "בורא נפשות" לאחר השתיה, כמו לנו, וכפי שנוהג רב פפא לפניו האמור לעיל, מד ע"ב (סוגיא מד, "בורא נפשות", [3]).² אך רשי, ובעקבותיו רובם הגדול של הפרשנים, פירשו שברכת "בורא נפשות רבות וחסרון" שבפי רבי טרפון הייתה ברכה ראשונה לפני השתיה,³ וכן נראה.

שאל ליברמן סבור שברכת "בורא נפשות רבות וחסרון" שבפי רבי טרפון הייתה ברכה קצרה שהסתכמה במילים "בא"י אמר בורא נפשות רבות וחסרון", בהומה לברכת רבי חגיג אליבא דרבי יהודה הנשיא לפני אכילתבשר וביבצה, "boraa minni nafshot". ואף על פי שבמכלולה בשלח, פרשה ה, נאמר "כבר היה ר' טרפון וקנין יושבון בצלו של שוכן של יבנה... אמרו לו: למדנו רビינו, השוויה מים עצמאי כיצד הוא מביך? אמר להם, אומר אני: בורא נפשות רבות וחסרון על כל מה שבראת חי העולמים", ליברמן סבור שאין זו אלא השלמה מוטעית של הברכה הקצרה המקורית על פי הברכה הארוכה המשמשת ברכה אחרת אף לפני ההלכה שלנו.⁴

ברם יש הבדל גדול בין הברכה "boraa minni nafshot", כשהנפשות הן המאכלים, בשר וביבצה, לבין הברכה "boraa nafshot רבות וחסרון על כל מה שברא להחיות בהם נפש כל חי", המוסבת علينا, הנפשות העצמות, ומה שנדרש לשכך את העצמאון שלנו. קשה לפרש את המילה "חסרון" כשלעצמה ללא המשך הברכה "על כל מה שברא" ואו להחיות בהם נפש כל חי, בכינוי למים – אדרבה, מדובר בכינוי לצמא. רק המילים "על כל מה שברא" ולהחיות בהם נפש כל חי" מבהירות שהכוונה היא שהקב"ה ברא את הנפשות ואת הנדרש להן למלא את חסרון. لكن נראה שגם שגט הברכה הראשונה של רבי טרפון על המים הייתה בנויסח הברכה האחורה "boraa nafshot".⁵ נостח זה כלל במקור חתימה בשם, "בא"י חי העולמים".⁶

כן הוכחנו במקומות אחרים⁷ שבימי האמוראים נהגו לקרוא טרפון ובירכו את הברכה הארוכה "boraa nafshot" לפני שתיתת שכר. נזיין כאן את ההוכחה בקיצור. בבלאי ברכות יב ע"א שואל בעל הגمراא:

היבא דקא נקייט בטא דשכרא בידיה, וקטבר דחמרה הו, פתח ובריך אודעתא דחמרה, וסימן
ברשכרא, מאיז? בתיר עיקר ברכה אוליןן, או בתיר חתימה אוליןן?

מהמשך סוגיא עולה בבירור שהכוונה היא שבירך לפני השבר ברכה ארוכה, וסימן ברכה זו בהונן אך פתח בה בברכת "boraa peri ha'gfen". הראשונים התקשו לפרש את המקרה, שהרי ברכת "boraa peri ha'gfen" וברכת "שהכל" שתיהן ברכות קצרות, והעלו כמה הצעות – قولן רוחקות. השאלה אינה מסתברת אלא אם כן נניח שהברכה על השבר שנוהגה בבל בימי בעל הגمراא הייתה ברכת "boraa nafshot" הארוכה, "בא"י אמר בורא נפשות רבות וחסרון על כל מה שברא להחיות בהם נפש כל חי. בא"י חי העולמים". כאן מדובר במקורה שבו החזיק המברך בכוון שכר,

¹ הלכה זו של רבי טרפון מוחכרת גם בתוספתא ברכות ד טו; מכילתה דרישתי לשמות יד כב; מכילתה דרבי ישמעאל, בשלח, פרשה ה ודברים רבה, מהדורות ליברמן, עמי .87.

² רשי עירובין זיד ע"ב, ד"ה ר"ט אמר, בלשון "אונני שמעתי". רשי עצמו דוחה פירוש זה. ראו גם חידושי הרשב"א ברכות מה ע"א, ד"ה רבי טרפון.

³ ראו רשי שם;תוספות רבי יהודה שירלייאן ותוספות הרא"ש, ברכות מה ע"א, ד"ה רבי טרפון; חידושי הראה והחידושים הריטב"א, שם, ד"ה מתני' השוויה.

⁴ שי ליברמן, Tosfeta CaPeshota, חלק א, זוערים (עליל, סוגיא ב העירה 3, עמי .69, וראו פירושו הקצר של ליברמן לתוספתא ברכות ד טו, במחזרתו לתוספתא וועים, נוי יורק תשתי"ו, עמי .22, ד"ה וחסרון).

⁵ ראו מי' בנוביץ, תלמוד האיגוד: מאמיתי קורין את שמע (עליל, סוגיא א העירה 5, עמי .577-578 העורות 22 ו-23).

⁶ ראו שם, עמי .577 העורה 22, ומה שכתבנו בעניין נостח כי פראי שם.

⁷ ראו דין ממופרט בעניין זה שם, עמי .574-580.

סביר שמדובר בין, בירך "בא"י אם"ה בורא פרי הגפן" ואז, לפניו השתייה, נוכח לדעת שמדובר בשכר, וסיים "בא"י חי העולמים". שאלת הגמרא היא: האם במרקחה זה די בחתימה הנכונה של ברכת "boraa nafshot", או שהוא "בתר עיקר ברכה אולין", ובעיקר הברכה טעה.

מדוברינו עליה שבימי האמוראים בבבל ובימיו של בעל הגמרא בברכות יב ע"א נהגו רבים כרבי טרפון, לפניו שתיתת מים ושכבה. בסוגיא שלנו ובמקבילו בעיובין יד ע"ב אומר רבא בר רב חנן שיש לנו בגענין זה כמנג העם, "פוק חוי עמא דבר", והראשונים מניחים שהעם בירך "שהכל" לפניו שתיתת מים ו"boraa nafshot" לאחריה,⁸ אבל אין זה אלא על פי מנוג ימיהם. מעצם שאלת רבא בר רב חנן ברור שהדין לא היה פשוט לו.⁹ לכן יש להניח שהיו כאלה שנהגו כחכמים ובירכו "שהכל" לפניו השתייה, והוא כאלה שנהגו כרבי טרפון ובירכו לפניו שתיתת מים את הברכה הארוכה "boraa nafshot", עם פתיחה בשם ומילכות וחתימה בשם. אבי או רב יוסף העיז לרבא בר רב חנן לבדוק מהו מנוג מקומו, ולנהוג בהתאם.¹⁰

⁸ ראו רשי' ברכות מה ע"א, ד"ה מי עמא דבר; תוספות שם, ד"ה רב טרפון.

⁹ במרקחה שבו מנוג העם ברור ודיווח מוחרר מנוג העם בפיירוש, עם ההערה זוקן עמא דבר"; רבו בבל פסחים נד ע"א. בנידון דין, שלגביו נאמר "פוק חוי עמא דבר", נראה ברור שמנוג העם לא היה אחד, והיה צורך לבדוק כדי לקבוע מהו מנוג המקום, והוא הדין בחלוקת אחריות שלגביהם נאמר בבבלי "פוק חוי עמא דבר". אף על פי שהראשונים ראו צורך להזכיר לבאן או לבאן, נראה שהוא לגביהם מנהגים שונים. ראו רשי' יירובין ד"ע, ב, ד"ה עמא דבר, ותוספות שם, ד"ה פוק חוי, לגבי מחולקת תנא קמאי ורבי יוסי בשיעור רוחב הלחי במשנה עירובין א ו; רשי' מנהות לה ע"ב, ד"ה מה עמא דבר, ותוספות פוק חוי, לגבי רצעת תפילין שנתקעה ונתפרק, ואין תפירתה מובהק. במרקחה הראשון רשי' ותוספות אמרם תמיימי דעתם הם שרוחב הלחי ממשו, כדעת תנא קמאי, ולא שלושה טפחים, כדעת רבי יוסי. אך במרקחה השני אפילו רשי' ותוספות, שראו צורך להזכיר לבאן או לבאן בשם העם, נחלקו בינויהם לגבי הכרעה זו, אם לקולא אם לחומרה.

¹⁰ וראו מה שכתנו שם, עמי 577-578 הערה 23, שאפשרשמי שנגה לברך "boraa nafshot" לאחר שתיתת מים בירך לפניה "שהכל", ומילא נהג לברך "boraa nafshot" לאחר שתיתת מים בירך לפניה "boraa nafshot".